

Till

Maria Larsson
Statsråd
Socialdepartementet
103 33 Stockholm

Datum

2014-03-19

Synpunkter på betänkande *Förändrad assistansersättning – en översyn av ersättningssystemet* (SOU 2014:9)

Vi vill härmed kortfattat lämna några övergripande och delvis mycket kritiska, synpunkter på utredningen. Beträffande detaljerade synpunkter lämnar vi gärna sådana på begäran eller vid ett remissförfarande.

Våra huvudsakliga påpekanden gäller följande:

1. Utredningen föreslår att utgångspunkten för beräkning av assistansersättningen ska vara 87-13 procent för lön respektive övriga kostnader. Utredarens analys av en rimlig ersättningsnivå, görs utifrån en teoretisk beräkningsmodell som befinner sig långt ifrån verkligheten. Därmed riskerar förslaget att få enormt allvarliga konsekvenser för kvaliteten, både för assistansberättigade, anordnare och personliga assistenter. Utredaren skriver att schablonen år 2013 var 22 kronor för hög, varav 6 kronor kan hänföras till lön och 16 kronor till övriga kostnader. Vi ber regeringen att bortse från dessa teoretiska antaganden och istället utgå från verkliga kostnader. Underlagen för utredningen framstår som undermåliga i flera avseenden och ett av de allvarligaste är enligt vår mening beräkningen av lönekostnaderna.
2. Utredaren har inte tagit hänsyn till tiden för vilken lön utbetalas. All tid kan nämligen inte bokföras som lämnad assistans, men är ändå en kostnad som belastar varje utförd assistanstimme. Det gäller exempelvis kostnader för introduktion, utbildning och uppsägning. En anordnare kan ha 80 timmars assistans, men verkliga lönekostnader motsvarande 100 timmar, om de personliga assistenterna har haft utbildning i 20 timmar.
3. De med de allra största behoven, det vill säga de med ett förhöjt belopp hamnar långt ifrån kostnadstäckning om ersättningsnivån för det förhöjda beloppet ställs i direkt relation till utredningens beräknade ersättning. Om det förhöjda beloppet räknas upp med maximalt 12procent på en sänkt eller "frost" schablon innebär det en reell sänkning av det förhöjda beloppet. Det skulle medföra ödesdigra konsekvenser för de individer som har störst behov.
4. Förslaget att personer som redan är fyllda 65 inte ska kunna beviljas tilläggs-schablon är ett allvarligt förbiseende. Det skulle medföra att en hel grupp assistansberättigade grovt missgynnas och därmed inte kan köpa den assistans man har rätt till.

I kommittédirektivet angavs att en utgångspunkt är att det ska finnas möjlighet till goda arbetsvillkor för personliga assistenter, för att säkerställa rekryteringsbehov och kvalitet i verksamheten. Vi menar att utredarens förslag inte uppfyller den angivna målsättningen. Får utredarens beräkningsmodell genomslag blir det svårt att driva en seriös personalpolitik, att erbjuda kompetensutveckling och övriga utvecklingsmöjligheter, att rekrytera och inte minst att hålla kontinuitet och god kvalitet i utförandet hos den enskilde.

Med vänlig hälsning

*Arbetsgivarföreningen KFO
Assistansanordnarna
Intressegruppen för Assistansberättigade
Föreningen JAG
KFS
PARO
STIL
Vårdföretagarna BPA*